



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia pentru administrație publică,
organizarea teritoriului și protecția mediului
Nr.XXX /456/09.02.2011

R A P O R T

**la Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.50, republicată, din 29/07/1991
privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a fost sesizată pentru dezbaterea și întocmirea raportului la propunerea legislativă înregistrată cu adresa nr.L766/2010, inițiată de domnul senator Toader Mocanu și de doamna deputat Mihaela Stoica din partea Grupurilor Parlamentare ale Partidului Democrat Liberal.

Propunerea legislativă fost avizată **favorabil** de Consiliul Legislativ și de Comisia economică, industriei și servicii .

Deși au fost înaintate adrese inițiatorilor pentru a participa la ședința de comisie, aceștia nu au participat pentru a explica intenția elaborării acestei inițiative legislative.

Propunerea legislativă are ca obiect completarea și modificarea literei h) a art.11 din Legea nr.50/1991, articol care se referă la lucrările care pot fi executate fără a fi necesară autorizația de construire, cu lucrări de reabilitare energetică a anvelopei și a acoperișului. Modificarea propusă elimină din cuprinsul literei h) și restricția referitoare la reabilitarea energetică cu autorizație de construire a imobilelor monument istoric.

În acest sens se dorește eliminarea autorizației de construire pentru reabilitarea energetică a anvelopei și acoperișului, dacă nu se schimbă sistemul constructiv al acestuia.

Modificarea propusă de inițiatori reprezintă o revenire la forma art.11 lit.h) din Ordonanța de urgență nr. 214 din 04/12/2008, intrată în vigoare la data de 16.12.2008. În prezent, Legea nr.50/1991 prevede la punctul 3 al literei h) lucrările de reabilitare energetică a anvelopei și a acoperișului, ca exceptate de la autorizația de construire, în cazul locuințelor individuale cu cel mult trei niveluri. Lipsa autorizației de construire poate avea ca efect situația în care acele lucrări să fie efectuate de firme neautorizate.

Ordonanța de urgență nr. 18 din 04/03/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe reprezintă legea specială în domeniul reabilitării energetice a blocurilor. Acolo sunt prevăzute lucrările de intervenție la anvelopa blocului de locuințe, precum și necesitatea obținerii autorizației de construire.

Dacă inițiatorii s-au gândit la eliminarea autorizației de construire pentru lucrările efectuate în baza ordonanței de urgență nr.18, modificarea trebuia făcută acolo.

Din punct de vedere al procedurii legislative, menționăm că Ordonanța de urgență nr.18/2009 nu a fost adoptată nici acum de Camera Deputaților, deși procedura emiterii de ordonanțe de urgență în situații care nu necesită amânarea, trebuie tratată potrivit Constituției

României cu celeritate. Din punct de vedere al alin.(4) și al art. 115 „Delegarea legislativă”, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu mai poate fi amânată, iar alin.(5) precizează că cele două camere trebuie să se pronunțe în regim de urgență.

Într-un comentariu al profesorului Iorgovan se precizează că „în ambele Camere se aplică de drept procedura de urgență, iar în Camera de reflecție termenul, la îndeplinirea căruia ordonanța se prezumă absolut ca aprobată, este unic, de 30 de zile. Se evită, astfel, ca asemenea ordonanțe să nu fie supuse controlului parlamentar și aprobării sau respingerii, după caz, timp de luni de zile sau chiar ani”. (Mihai Constantinescu, Antonie Iorgovan, Ioan Muraru, Elena Simina Tănăsescu – Constituția României revizuită, comentarii și explicații, pagina 226).

Cerința Constituției este legată și de faptul că Parlamentul României este unic organ legiuitor dar și pentru a evita trecerea unui termen lung între intrarea în vigoare a ordonanței de urgență și intrarea în vigoare a legii de respingere sau de admitere a acesteia.

În acest caz celeritatea a făcut să treacă deja doi ani de la intrarea în vigoare a ordonanței de urgență fără ca ordonanța de urgență să fie respinsă sau adoptată prin lege, iar legea de aprobare sau de respingere va trebui să stabilească ce se va întâmpla cu articolele modificate din textul ordonanței de urgență.

Din interpretarea Constituției reiese că dacă în termen de 30 de zile Camera decizională nu se pronunță asupra adoptării sau respingerii ordonanței de urgență, aceasta se consideră adoptată în forma inițiată de Guvern. Aceasta este sancțiunea pe care legiuitorul constituant a decis să o aplice în cazul în care dezbateră în procedură de urgență nu a fost respectată.

Ținând cont de numeroasele modificări ale Legii nr.50/1991, pornite atât de la Guvern prin ordonanțe de urgență cât și prin inițiative legislative, unele inițiate înainte de adoptarea ordonanței de urgență prin lege, Legea nr.50 ar trebui republicată, iar modificările ulterioare vor trebui să țină cont de litera și spiritul Constituției.

Comisia a analizat propunerea legislativă în ședințele din 13.12.2010 și 08.02.2011.

În cele două ședințe a reieșit necesitatea păstrării cerinței autorizației de construire asupra tuturor lucrărilor de reabilitare energetică, pentru a evita modificarea aspectului urbanistic printr-o abordare neunitară referitoare la reabilitările energetice la fațadele blocurilor, precum și de a elimina posibilitatea de a se influența calitatea lucrării în ansamblu, prin nerespectarea elementelor componente sau de a recurge la firme neautorizate.

Cu toate acestea, Comisia a solicitat colaborarea Ministerului Dezvoltării Regionale pentru a realiza o abordare unitară cu privire la lucrările de reabilitare termică sub aspectul necesității sau nu a autorizației de construire.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**, deoarece Legea nr.50/1991 a fost adoptată de Parlament ca lege organică.

La lucrările Comisiei au fost prezenți 10 senatori, din totalul de 11 membri ai acesteia.

La lucrările comisiei a participat din partea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului domnul Cristian Stamatiade.

Propunerea legislativă a fost respinsă cu unanimitate de voturi, înregistrându-se zece voturi în favoarea respingerii.

Propunerea legislativă a fost înregistrată la Senat ca primă **Cameră sesizată**.

Președinte,
Senator Marius Gerard Necula

Secretar,
Senator Trifon Belacurencu